Geachte heer Van Rijn,

Tijdens de regeling van werkzaamheden d.d. 8 december 2015 is naar aanleiding van het (niet gehonoreerde) verzoek van het lid Agema (PVV) om een debat met de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over het onderzoek dat de wachtlijsten voor verpleeghuizen een verkeerd beeld geven (Ftm.nl, 7 december 2015), verzocht een brief ter zake te ontvangen. Conform de geldende werkwijze (Presidiumbesluit 19 februari 2014) is door de vaste Kamercommissie VWS buiten de regeling van werkzaamheden geïnventariseerd welke (aanvullende) vragen in deze brief beantwoord moeten worden. Onderstaand treft u per fractie de aangeleverde vragen. De commissie wenst de beantwoording te ontvangen na ommekomst van het kerstreces, zulks met het oog op een spoedig te houden algemeen overleg Wlz.

<u>SP-fractie:</u>

- Waar is de 1.3 miljard euro aan uitgegeven tussen 2001 en 2003, bedoeld voor het terugdringen van wachtlijsten, precies aan uitgegeven? Wat zijn de resultaten geweest van deze middelen gekeken naar de wachtlijsten in de Nederlandse zorg? Wat zijn de oorzaken dat deze investering niet heeft geleid tot de gewenste gevolgen? Welk bedrag is er sinds 2003 uitgegeven aan de terugdringing van de wachtlijstenproblematiek?
- Is het verschil tussen de wachtlijstcijfers die de staatssecretaris aan de Kamer heeft aangeleverd en de cijfers die CZ aan Follow The Money (FTM) heeft aangeleverd geheel te verklaren door de exclusie of inclusie van de zogenaamde ‘wenswachtenden’? Hoe kan het vervolgens dat als FTM de wachtlijsten bij de zorgorganisaties zelf onderzoekt de wachtlijsten nog langer blijken te zijn? Wat gaan we doen om transparante cijfers over wachtlijsten te verkrijgen?
- Kunnen alsnog de cijfers met betrekking tot de wachtlijsten en wachttijden van de andere zorgkantoren verzameld worden? Waarom hebben, behalve CZ, de zorgkantoren hun gegevens hierover niet aangeleverd?
- Welke acties gaat de staatssecretaris ondernemen om ervoor te zorgen dat de wachtlijsten zo kort mogelijk blijven, doch niet langer dan de maximaal aanvaardbare wachttijd van zes weken?
- Wachttijden blijken op te kunnen lopen tot 1 á 2 jaar. Wat is de reactie van de staatssecretaris op deze conclusie? Hoeveel mensen krijgen te maken met dit soort extreem lange wachttijden? Zitten hier mensen tussen die acute verpleeghuiszorg nodig hebben/hadden? Kan een helder inzicht gegeven worden in de redenen voor deze onaanvaardbare wachttijden?
- Is de wachtlijstproblematiek voor verpleeghuizen in bepaalde regio’s in Nederland erger/langer dan gemiddeld?
- Ontvangen alle wachtenden ook daadwerkelijk overbruggingszorg? Is dit altijd voldoende zorg?
- Wat is de reactie van de staatssecretaris op de conclusie die FTM trekt dat het niet meerekenen van zogenaamde wenswachtenden vooral in het voordeel van de zorgkantoren is?
- Wat is de reactie van de staatssecretaris op de conclusie die FTM trekt dat de gegevens die de staatssecretaris eind vorig jaar aan de Kamer stuurde (dat er 45 actief wachtenden voor opvang in een verpleeghuis waren) een verkeerde voorstelling van zaken is?
- Is het mogelijk om tot algemeen erkende definities te komen van de termen ‘wachtlijst’, ‘actief-wachtenden’ en de zogenaamde ‘wens-wachtenden’?

<u>CDA-fractie:</u>

- Kan de staatssecretaris aangeven wat hij vindt van de bevindingen van Follow the Money

die stellen dat de gemiddelde wachttijd voor de tehuizen die zij gebeld hebben 5 maanden en twee weken is? Dat is vier maanden langer dan volgens de norm aanvaardbaar is (Bij 36 procent was de wachttijd zelfs langer dan zes maanden)?

- Kan de staatsecretaris aangeven hoeveel verpleeghuisplaatsen er waren in 2014, 2015 en 2016 ?
- Is de staatssecretaris van mening dat er momenteel voldoende beschikbare verpleeghuisplaatsen zijn?
- Hoe verhouden deze beschikbare plaatsen zich tot de bezuiniging in 2017 op de langdurige zorg?
- Deelt de staatsecretaris de zorg dat deze wachtlijsten kunnen leiden tot overbelaste mantelzorgers, huisartsen en verpleegkundigen die moeten proberen in de tussentijd zorg te regelen?
- Vindt de staatsecretaris dat de cijfers over de wachtlijsten voor de verpleeghuizen transparanter moeten worden voor zowel de Kamer, als de zorgaanbieder en zo ja, kan hij schetsen hoe hij dit wil gaan doen?

<u>PVV-fractie:</u>

- Hoeveel mensen met een indicatie voor de Wet langdurige zorg (Wlz) wonen in een instelling?
- Hoeveel mensen met een indicatie voor de Wlz wonen niet in een instelling?
- Hoeveel mensen met een indicatie voor de Wlz wonen niet in een instelling maar willen dat wel?
- Waarom wordt de term wenswachtenden nog steeds gehanteerd?
- Hoeveel mensen met een indicatie voor de Wlz en die nu nog thuis wonen vallen onder het overgangsrecht en moeten voor 1 januari aanstaande aangeven al dan niet in een instelling te gaan wonen?
- Zijn zij hier persoonlijk van op de hoogte gesteld en hoe wordt nagegaan of mensen een weloverwogen beslissing nemen?
- Waarom houden deze mensen eigenlijk niet het recht om op een later moment alsnog in een instelling te gaan wonen? Bent u bereid mensen dat recht wel te laten houden? Zo nee, waarom niet?

<u>50PLUS-fractie:</u>

- Hoeveel mensen die op de wachtlijst staan willen direct in aanmerking komen voor een plek in een verpleeghuis en hoeveel zijn bereid te wachten op een plek van voorkeur?
- Hoeveel druk legt de groep cliënten met een lage zorgzwaartepakket (ZZP) die in het kader van het overgangsrecht gekozen heeft voor verblijf in een instelling, op de lengte van de wachtlijsten?
- Hoeveel mensen met een lage ZZP die vallen onder het overgangsrecht moeten deze keuze nog maken?